

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ.—ತಮ್ಮ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ 1 ರಿಂದ 21 ರವರೆಗೆ ಬಾವಿಗಳ ವಿಷಯ ದಲ್ಲಿ ಹಣವಿಲ್ಲವೆ ಕೆಲಸ ನಿಂತು ಹೋಗಿದೆ ಎಂದು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ವಿಸ್ತರಣಾ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಬಾವಿಗಳನ್ನು ಆರಂಭ ಮಾಡುವಾಗ, ಅದಕ್ಕೆ ಹಣ ಎಷ್ಟು ಬೇಕು ಎಂದು ಏನಾ ದರೂ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ? ಅದಕ್ಕೆ ಮಾನರಾಗಿಟ್ಟು ಹಣ ಏನಾಯಿತು ? ಆ ಬಾವಿಗಳು ಅಗದೇ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಬಲವತ್ತರವಾದ ರಾಜಕೀಯ ಕಾರಣಗಳೇನಾದರೂ ಇದ್ದವೇ ಅಥವಾ ಇದೇ ರೀತಿ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಯಲ್ಲೂ ಬಾವಿ ತೆಗೆನುವುದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿದ್ದೀರಾ ಎಂಬ ವಿಷಯವನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ತಿಳಿಸಿ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗ್ಗಡೆ.—ನನಗೆ ತಿಳಿದಮಟ್ಟಿಗೆ ರಾಜಕೀಯ ಕಾರಣವೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಎನ್. ಇ.ಎಸ್. ಬಡ್ಡೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಬಾವಿ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟು ಹಣ ಎಂದು ನಿಗದಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಅದರಂತೆ ಎಷ್ಟು ಬಾವಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೋ ಅಷ್ಟು ಬಾವಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಆ ಕೆಲಸ ಪೂರ್ಣವಾಗುತ್ತದೆ, ಆದರೆ ಅಲ್ಲಿನ ಕಾರ್ಯಕರ್ತರು ಮತ್ತು ಇತರರೆಲ್ಲರ ಉತ್ಸಾಹದಿಂದ ಹಣ ಇದ್ದುದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಬಾವಿ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದರಿಂದ ಬಾವಿ ಪೂರ್ಣವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಾ ಕಾಣದಿದ್ದರೆ ಈ ಕೆಲಸ ನಿಂತುಹೋಗಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡುಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಎನ್.ಇ.ಎಸ್. ಬ್ಲಾಕುಗಳಲ್ಲಿ 3,000 ರೂಪಾಯಿ ಗ್ರಾಂಟು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ, ಎರಡು ಬಾವಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಕೂಡದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಇದಕ್ಕೆ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತವಾಗಿ ಹೆಚ್ಚು ಬಾವಿಗಳ ಕೆಲಸ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದರಿಂದ ಅನೇಕ ಬಾವಿಗಳ ಕೆಲಸ ಪೂರ್ಣ ವಾಗದೇ ನಿಂತುಹೋಗಿದೆ, ಇದುವಿನ ಹೆಚ್ಚಿನ ಯಾವ ಕಾರಣದಿಂದಲೂ ಅಲ್ಲ.

Representation from Chitradurga District for the Reconsideration of the Results of the District Public Examination held during the current year.

*Q.—844 Sri V. MASIVAPPA (Hiriyur).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether any representation from the parents of the pupils of 7th and 8th Standard in Chitradurga District has been received by the Government, the Director of Public Instruction, or Joint Director of Public Instruction for reconsideration of the results of the District Public Examination held this year on the ground that the procedure adopted for evaluation of answer papers was improper ;

(b) if so, what action has been taken on that representation ;

(c) whether it has come to the notice of Government that on account of this Procedure, there were large number of failures in that District ;

A.—Sri S. R. KANTHI (Minister for Education).—

(a) Yes, so far as VII standard District Level Examination is concerned ;

(b) No action is considered necessary.

(c) No.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಮನಿಯಪ್ಪ.—(ಎ) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಮನವಿಗಳು ಬಂದಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಏಳನೆಯ ಸ್ಟ್ಯಾಂಡರ್ಡ್‌ಗೆ ಮಾತ್ರ ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದೀರಿ.

“Whether any representation from the parents of the pupils of 7th and 8th Standards in Chitradurga District has been received by the Government, the Director of Public Instruction, or

Joint Director of Public Instruction for reconsideration of the results of the District Public Examination held this Year on the ground that the procedure adopted for evaluation of answer papers was improper "

ಎಂದು ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನು ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ?

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಪ್ರಶ್ನೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ 7ನೆಯ ಸ್ಕ್ಯಾಂಡರ್ಡ್ ಎಂದರೆ ಹೊಸ 7ನೆಯ ಸ್ಕ್ಯಾಂಡರ್ಡ್, 8ನೆಯ ಸ್ಕ್ಯಾಂಡರ್ಡ್ ಎಂದರೆ ಹೊಸ 8ನೆಯ ಸ್ಕ್ಯಾಂಡರ್ಡ್, ತಾವು ಕೇಳಿದ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿರುವುದರಿಂದ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ತಾವು ಈಗ ಹಳೆಯ 8ನೆಯ ಸ್ಕ್ಯಾಂಡರ್ಡ್ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಮತ್ತು ಹೊಸ 7ನೆಯ ಸ್ಕ್ಯಾಂಡರ್ಡ್ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಕೇಳಿದರೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಮನಿಯಪ್ಪ.—ಆಗಲ ಸ್ವಾಮಿ, ತಮಗೆ ಅಂತಹ ವಿನಯಗಳು ಬಂದಿದ್ದರೆ ಅದರಮೇಲೆ ಏನು ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಈಗ ಹೊಸ 7ನೆಯ ಸ್ಕ್ಯಾಂಡರ್ಡ್ ಎನ್ನುವುದು ಹಳೆಯ 8 ನೆಯ ಸ್ಕ್ಯಾಂಡರ್ಡ್ ಆಗಿದೆ. ಅವರು ಕೇಳುತ್ತಾ ಇರುವುದು ಹಳೆಯ 8ನೆಯ ಸ್ಕ್ಯಾಂಡರ್ಡ್ ಅವರಿಗೆ ಡಿ.ಪಿ.ಐ. ಅವರು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಎಕ್ಸಾಮಿನೇಷನ್ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎ. ಗೌಡ.—7ನೆಯ ಸ್ಕ್ಯಾಂಡರ್ಡ್ ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ರೆವೆಲ್ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಎಕ್ಸಾಮಿನೇಷನ್ ಎಂದು ನಡೆಸಿದರಲ್ಲ, ಅದರಲ್ಲಿ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಪುನಃ ಬಂದಿದ್ದರೆ ಮೇಲೆ ಏನು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಹೊಸ 7ನೆಯ ಸ್ಕ್ಯಾಂಡರ್ಡ್ ದಲ್ಲಿ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಎಕ್ಸಾಮಿನೇಷನ್ ಆಗಿದೆ. ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯ ರಿಸಲ್ಟ್ ನೋಡಿದರೆ 35 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಫೇಲ್ ಆಗಿದ್ದಾರೆ, ಉಳಿದವರಲ್ಲಾ ಪಾಸ್ ಆಗಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ರಿಸಲ್ಟ್ ಕಟ್ಟಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಲಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಮನಿಯಪ್ಪ.—ಬಾಕಿ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಅನುಸರಿಸುವ ಕ್ರಮಕ್ಕೂ ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಅನುಸರಿಸುವ ಕ್ರಮಕ್ಕೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಗಮನಿಸಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ರಿಸಲ್ಟ್ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡಿದರೆ ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ 7ನೆಯ ಸ್ಕ್ಯಾಂಡರ್ಡ್ ರಿಸಲ್ಟ್ ಜೆನ್ನಾಗಿದೆ, ಫೇಲ್ಯೂರ್ 35 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಮಾತ್ರ ಇದೆ, ಉಳಿದ ಕಡೆ ಜಾಸ್ತಿ ಇದೆ, ಅವರು ಕೇಳುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಅರ್ಥ ಇದೆ, ಅದು ಏನೆಂದರೆ ಯಾವ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಯಾವ ಟೀಚರ್ಸ್ ಎಕ್ಸಾಮಿನರ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತೋ ಅವರು ಮಾಡದೆ ಬೇರೆ ಇನ್ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಅದು ತಪ್ಪು ಎಂದು ಅವರ ಭಾವನೆ ಇದೆ. ಇದನ್ನು ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನವರು ನಡೆಸಿದ್ದಾರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಯಾವ ಪ್ರಕಾರ ರೂಲ್ಸ್ ಇಷ್ಟು ಮಾಡಿದ್ದರೋ ಆ ಪ್ರಕಾರ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಡಿ.ಇ.ಒ. ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

1-30 P.M.

ಶ್ರೀ ಎ. ಮನಿಯಪ್ಪ.—ಮಾಡರ್ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಅಷ್ಟು ಹಾಕಿಸಿ ಅವುಗಳನ್ನು ಎಕ್ಸಾಮಿನರ್‌ಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಅದಕ್ಕನುಸಾರವಾಗಿ ನಂಬರುಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿರತಕ್ಕ ವಿಚಾರ ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಅಯ್ಯಾ ಸ್ಕೂಲಿನ ಪ್ರಶ್ನೆ ಪತ್ರಿಕೆಗಳನ್ನು ಅಯ್ಯಾ ಸ್ಕೂಲಿನ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರುಗಳೇ ಕರೆಕ್ಷನ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿತ್ತು. ಅದೇ ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಪತ್ರಿಕೆಗಳು ಬೇರೇ ಕಡೆಗೂ ಹೋಗಿವೆ. ನಾವು ರಾ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನವರನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದರಲ್ಲಿ ಕರೆಕ್ಷನ್‌ನ್ನು ಯಾವ ಬೇಕಾದರೂ ಮಾಡಬಹುದೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದರಲ್ಲಿ ತಪ್ಪೇನೂ ಆಗಿಲ್ಲ.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Sir, Mine is not a supplementary

Mr. SPEAKER.—This is question hour. I should allow only supplementaries.

Sri S. RAJAGOPAL.—What is the total number of students appearing for this public examination ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಆ ಸಮಾಚಾರ ಈಗ ನನ್ನಲ್ಲಿದೆ. ಪರೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಉತ್ತರಣಾರಾಗ ದಿರತಕ್ಕವರ ಸಂಖ್ಯೆ ನನ್ನಲ್ಲಿದೆ. ಒಟ್ಟು ಪಾಸಾಗದವರ ಸಂಖ್ಯೆ 38 ಪರ್ಸೆಂಟು. ಸಾತ್ ಕ್ಯಾನರಾದಲ್ಲಿ 43 ಪರ್ಸೆಂಟು; ಕೊಡಗಿನಲ್ಲಿ 41 ಪರ್ಸೆಂಟು, ಆದರೆ ಚಿತ್ರದುರ್ಗದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ಆಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜಿ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಹುಡುಗರ ಕೈಗೆ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಪ್ರಿಂಟ್ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟರೆ ಅವರನ್ನೇನು ಉತ್ತರ ಬರೆಯಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಆ ರೀತಿಯೇನೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Sir, he just now stated that it was answer papers that were printed and not question papers.

Sri S. R. KANTHI.—There can be no answer papers. There is only question paper.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Government told us just now that the answer paper was printed.

Sri S. R. KANTHI.—The Hon'ble Member has misunderstood the entire thing. Question papers were distributed and answers written and those answer papers should normally have been evaluated by the middle school teachers of the schools from which the boys came. Unfortunately in this case, what happened was, some other school teachers examined them and that was the complaint made against the Department.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ವಿ. ಗೌಡ.—ಕೆಲವು ಕಡೆ ವಿಧಾರ್ಥಿಗಳು ಏನು ಉತ್ತರ ಬರೆಯಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ಬೋರ್ಡಿನ ಮೇಲೆ ಬರೆದು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಕೈಯಿಂದ ಬರೆಸಿರತಕ್ಕ ವಿಚಾರ ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಇಲ್ಲ.

Sri V. MASİYAPPA.—Sir, my question has been mistaken.

Mr. SPEAKER.—After the question hour.

Sri V. MASİYAPPA.—My supplementary has been mistaken. I want to know from Government whether it is not a fact that model answers were printed and supplied to the examiners and papers were required to be corrected on the lines of those model answers?

Sri S. R. KANTHI.—Such a fact has not come to my notice. But, normally, when an answer paper is being examined by the teacher, the model answer is given to him. It is the case everywhere.

ಶ್ರೀ ಗೋಪಾಲ ಸಾಲೆನ್.—ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ 7-8ನೆಯ ತರಗತಿಗಳಿಗೆ ಒಂದೇ ಪರೀಕ್ಷೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ತೇರ್ಗಡೆಯಾಗದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗಿದ ಎಂಬ ಅಂಶ ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಈ ವಿಚಾರ ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಡುವುದಿಲ್ಲ. ಪ್ರಶ್ನೆ ಚಿತ್ರದುರ್ಗಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ್ದು.

Sri S. SIVAPPA.—In supplying model answer papers to the examiners, is the correction of answer papers left to the examiner or does it lie with the head of the department?

Sri S. R. KANTHI.—The normal procedure is—after examinations are over, model answers are given to the teachers who are entrusted with the evaluation of answer papers.

Sri S. SIVAPPA.—Is it not improper to conduct examinations on model answer papers?

Sri S. R. KANTHI.—How can it be improper? That is the practice everywhere.

Sri S. SIVAPPA.—May I know where such a practice is in vogue?

Sri S. R. KANTHI.—I can vouchsafe for the S. S. L. C., where model answers are given. They are given after the examination is over.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ.—ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು 3-4 ರೀತಿಯ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದಾವರ್ತಿ ಮಾದರಿ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಅಚ್ಚು ಹಾಕಿಸಿ ಹಂಚಿಸಿದ್ದು ಗೊತ್ತಾದೆಯೇ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ—ಹೌದು ಎಂದು ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದರು. ಅನಂತರ ಆ ವಿಚಾರ ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲವೆಂದು ಬೇರೆ ಹೇಳಿದರು. ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಖಚಿತ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ನಾನು ಹಾಗೆ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಅವರು ತಪ್ಪು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರಶ್ನೆ ಪತ್ರಿಕೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟನಂತರ ಉತ್ತರದ ಮಾದರಿ ಪೇಪರುಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ.

Mr. SPEAKER.—Question hour is over.

QUESTIONS FOR ANSWERS ON THE DAY.

(but not taken up)

Framing of Cadre and Recruitment Rules for appointing District Munsiffs.

*Q.—750. **Sri S. S. KOLKEBAIL** (Coondapur).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether they have framed Cadre and Recruitment Rules for appointing District Munsiffs and if so, when ;

(b) whether the rules have been subsequently amended ; and if so when and why (copies of all the original and amended rules may be placed on the Table of the House) ;

(c) whether the Government amended those rules of its own accord or on the advice of the High Court ;

(d) how many people were promoted or recruited as per the amended Rules ; and if so, their designation before promotions ;

(e) whether the Public Service Commission had been consulted while promoting or appointing new persons as District Munsiffs ?

A.—Sri M. V. RAMA RAO (Minister for Law).—

(a) Rules for the recruitment of munsiffs, viz., the Mysore Munsiffs (Recruitment) Rules, 1958 have been framed during 1958.

(b) The Mysore Munsiffs (Recruitment) Rules, 1958 have been amended as and when necessity arose as per copies placed on the Table of the House. [Placed in Mysore Legislature Library vide No 4/L.A. December 1963.]

(c) According to Art. 234 of the Constitution these rules have to be amended after consulting the High Court and the Public Service Commission. These amendments have been made after consulting them.

(d) Seventy-seven persons as per list placed on the Table of the House. [Placed in Mysore Legislature Library, vide No 4/L. A. December 1963].

(e) Yes.